

**Діяльність правоохоронних органів.
анотований бібліографічний список**

2021. – Вип. 1 (січень). – 17 с.

<http://nplu.org/article.php?id=423>

Діяльність правоохоронних органів

1. **Алексеева И. В Києве обезвредили групу последователей кровавого австралийского неонациста Таранта** [Электронный ресурс] / Ирина Алексеева // Fakty. ua : [веб-сайт]. – 2021. – 6 янв. — Электрон. данные. *Йдеться про те, що у Києві співробітники Служби безпеки України (СБУ) затримали членів неонацистської терористичної групи, послідовників австралійського терориста Брентона Тарранта. Як повідомили у спецслужбі, лідер угруповання на прізвисько «Гітлер» через електронні засоби зв'язку і месенджери організував конспіративну мережу з масового поширення матеріалів терористичної спрямованості. Зокрема, поширювався, у тому числі й у друкованому вигляді, перекладений на українську та російську мови «маніфест» Тарранта із закликами й інструкціями щодо здійснення терактів на расовому та релігійному ґрунті. За результатами проведених слідчих дій, експертиз і обшуків, правоохоронці отримали докази причетності «Гітлера» до злочинної діяльності. Співробітники СБУ також установили, що активну участь у діяльності цієї групи брали кілька людей із неонацистського середовища, одним із ватажків яких був громадянин РФ, затриманий улітку 2020 року в Києві.* Текст: <https://crime.fakty.ua/365093-v-kieve-obezvredili-gruppu-posledovatelej-krovavogo-avstralijskogo-neonacista-tarranta>

2. **Боротьба з корупцією та організованою злочинністю** : підручник : у 2 т. / Нац. акад. Служби безпеки України. — Київ : НА СБУ, 2019. – Т. 2 : Боротьба з корупцією / [І. М. Гриненко та ін.]. — 131 с. **Шифр зберігання в Бібліотеці: А807265-2** *Розкрито практичні й теоретичні*

питання протидії органами Служби Безпеки України (СБУ) сучасним формам корупції як загрозі національній безпеці України. Визначено історичні аспекти та чинники виникнення і розвитку корупції, специфіку правоохоронної діяльності із протидії цьому явищу. Висвітлено сучасний стан нормативно-правового регулювання протидії корупції в Україні. Розкрито особливості налагодження та здійснення міжнародного співробітництва органів СБУ в цій сфері.

3. Влад С. Особливості організації роботи органів прокуратури України у галузі міжнародного співробітництва [Електронний ресурс] / Сергій Влад // Підприємництво, госп-во і право. – 2020.– № 5. — Електрон. дані. *Досліджено особливості організації роботи органів прокуратури України у галузі міжнародно-правового співробітництва, оскільки Україна, відповідно до міжнародних зобов'язань, здійснює взаємну допомогу в частині протидії, подолання злочинних проявів, притягнення осіб, які вчинили кримінально карані діяння, до відповідальності та боротьба із транснаціональними проявами злочинності, в ході якої забезпечуються невідворотність покарання осіб, які вчинили кримінально карані діяння. Важливу роль у цьому напрямі відіграє інститут міжнародного співробітництва у кримінальних провадженнях. У здійсненні зазначеної діяльності та досягненні позитивного результату зацікавлене і саме суспільство, оскільки органи прокуратури забезпечують гарантію прав та свобод людини. У свою чергу, досягнення позитивного результату у вказаному напрямі можливе шляхом активізації міжнародного співробітництва України з іншими державами в частині міжнародної боротьби зі злочинністю. Проаналізовано чинне законодавство України з метою висвітлення окремих питань, актуальних проблем та особливостей організації роботи органів прокуратури України у сфері міжнародно-правового співробітництва. Визначено основні завдання, які стоять перед інститутом міжнародно-правового співробітництва у кримінальних провадженнях на стадії досудового розслідування, в межах надання*

міжнародної правової допомоги, видачі особи (екстрадиції), перейняття кримінального провадження.

Текст: [http://pgp-](http://pgp-journal.kiev.ua/archive/2020/5/57.pdf)

[journal.kiev.ua/archive/2020/5/57.pdf](http://pgp-journal.kiev.ua/archive/2020/5/57.pdf)

4. **Гавриш А. Вот, купили Путина — он согласился уменьшить количество обстрелов, — Дмитрий Чекалкин** [Электронный ресурс] / Анатолий Гавриш // Fакту. ua : [веб-сайт]. – 2020. – 25 дек. — Электрон. данные. *Про головні перемоги і поразки України у 2020 році розповів «Фактам» шоумен, радіо- і телеведучий, колишній дипломат Дмитро Чекалкін. Так, серед гучних поразок, які висвітлюються українськими ЗМІ у «дещо викривленому вигляді», на відміну від західних ЗМІ, він назвав найбільшу угоду з відмивання грошей за всю історію світової банківської системи (тільки у справі з кіпрським відділенням «Приватбанку» фігурують 470 мільярдів доларів). І продовжив, що те ж саме зі справою вагнерівців: «Bellingcat» знімає фільм про провал цієї спецоперації, а в українських ЗМІ про це (як і про угоду на 470 мільярдів) майже нічого. Крім того, зазначив Д. Чекалкін, ми програємо інформаційну війну з Росією. Він наголосив, що «...інформаційна отрута, яка поширюється у нас пропутінськими каналами, що фінансуються з секретної частини російського бюджету (20 мільярдів доларів, виділених на гібридну війну проти України), отруює десятки і сотні (по всьому світу) мільйонів людей. Але у нас майже ніхто нічого не робиться у плані контрпропаганди, викриття методів цієї інформаційної війни. І у результаті знову проросійські сили піднімаються, відверто проросійський блок, який фінансується путінськими грошима, - на другому місці за популярністю серед політсил. І це навіть без лояльних до цих політиків жителів окупованих територій Донбасу і Криму». Що стосується перемог, Д. Чекалкін зауважив: «Ось, купили Путіна - він погодився зменшити кількість обстрілів за те, що Україна зупинила «вагнерівську операцію». У той же час «...ми фактично віддали Путіну три десятки надзвичайно важливих свідків» для протистояння РФ у міжнародних судах. Тому - це «відносна перемога», «утім, які інші можуть бути у нинішньої «зеленої»*

влади - абсолютно непрофесійною, некваліфікованої? У якій настільки коротка лава запасних, що вони беруть Татарова, людину, яка захищала Януковича, курирувати всю правоохоронну систему в країні. Не може бути перемог у абсолютно непрофесійних гравців». Текст: <https://ukraine.fakty.ua/364163-vot-kupili-putina-on-soglasilsya-umenshit-kolichestvo-obstrelov---dmitrij-chekalkin>

5. **Гал И. Зеленский раскрыл разговор с Ермаком об оскандалившемся Татарове** [Электронный ресурс] / Ирина Гал // Fakty. ua : [веб-сайт]. – 2020. – 25 дек. — Электрон. данные. *Йдеться про те, що скандал із запідозренням у причетності до корупційних схем заступником керівника Офісу Президента (ОПУ) Олегом Татаровим Президент України Володимир Зеленський обговорював із керівником свого Офісу Андрієм Єрмаком. Так, в інтерв'ю виданню «Фокус» Зеленський зазначив, що відразу ж після появи цієї інформації викликав А. Єрмака і сказав, що Татарова слід «попросити піти», якщо історія «хоча б одним словом пов'язана з його роботою» в ОПУ. Президент зауважив: «Кримінальна справа стосується 2017 року. Я тоді не був Президентом, а він [Олег Татаров] не працював в Офісі. Тому фрази "за часів Зеленського знову корупція" неправдиві. Це ранило і позначається на мені особисто. Мова не про рейтинг і не про імідж», і додав, що «не може робити висновки» про те, корупціонер Татаров чи ні». За його словами, з цього тижня заступник голови ОПУ «відсторонений від справ НАБУ, прокуратури», а відповідні повноваження передані іншому заступнику Андрія Єрмака - Андрію Смирнову». Текст: <https://politics.fakty.ua/364219-zelenskij-raskryl-razgovor-s-ermakom-ob-oskandalivshemsya-tatarove>*

6. **Гал И. Нардепы, судьи плюс Филатов: в Украине закрыли еще одну "пачку" дел против подозреваемых в коррупции** [Электронный ресурс] / Ирина Гал // Fakty. ua : [веб-сайт]. – 2020. – 28 дек. — Электрон. данные. *Як повідомили у Національному агентстві з питань запобігання корупції (НАЗК), правоохоронці закрили ще шість кримінальних проваджень,*

відкритих у зв'язку з декларуванням недостовірної інформації. У НАЗК відзначили: «Правоохоронні органи закрили ці провадження, оскільки рішенням Конституційного Суду України (КСУ) статтю 366-1 Кримінального Кодексу України (ККУ) визнали неконституційною», і додали: «Також залишається заблокованою робота НАЗК. Закон, який відновлює функції Агентства, досі не набув чинності». Серед осіб, справи яких закрито, – два экс-народні депутати, мер міста, суддя КСУ, суддя райсуду, правоохоронець. Текст: <https://ukraine.fakty.ua/364456-nardepy-sudilyus-filatov-v-ukraine-zakryli-ecshe-odnu-pachku-del-protiv-podozrevaemyh-v-korruptsii>

7. **Гал И. У Авакова отреагировали на след Лукашенко в убийстве Шеремета** [Электронный ресурс] / Ирина Гал // Fakty. ua : [веб-сайт]. – 2021. – 4 янв. — Электрон. данные. Зазначено, що після того, як у пресі з'явилася інформація про те, що у Білорусі силовики обговорювали можливість вбивства журналіста Павла Шеремета, в Нацполіції заявили, що отримали у розпорядження інформацію «про можливих замовників» злочину. У повідомленні зазначено: «У грудні 2020 року слідство Нацполіції отримало за допомогою Служби зовнішньої розвідки України певну інформацію, що представляє інтерес у розслідуванні підриву журналіста Павла Шеремета в 2016 році. Документи і аудіозаписи, крайні з яких датовані 2012 роком, вже надійшли у розпорядження слідства і становлять інтерес із точки зору встановлення замовників злочину». Також у Нацполіції стверджують, що на фрагментах інформації, опублікованої в мережі, «невстановлені особи обговорюють питання вбивства журналіста Павла Шеремета», у тому числі, з використанням токсичних речовин і підриву. «Наразі слідство Нацполіції отримало дозвіл на проведення слідчих дій в одній із європейських країн», – додали в поліції. Текст: <https://ukraine.fakty.ua/364918-u-avakova-otreagirovali-na-sled-lukashenko-v-ubijstve-sheremeta>

8. **Горелов С. Антоненко «будет сидеть», несмотря на вскрывшийся в деле Шеремета «белорусский след», — Геращенко** [Электронный ресурс] / Сергей Горелов // Fакty. ua : [веб-сайт]. – 2021. – 4 янв. — Электрон. данные. *Про те, як вплинула на статус обвинувачених інформація щодо обговорення білоруськими силовиками можливості організувати вбивство журналіста Павла Шеремета, розповів агентству "УНН" заступник міністра внутрішніх справ України Антон Геращенко. Він зазначив, що «на статус обвинувачених Андрія Антоненка, Юлії Кузьменко і Яни Дугар нова інформація у справі ніяк не вплине. Вони проходять у справі як виконавці злочину, а білоруські записи стосуються можливих замовників». Нагадано, що документи та аудіозаписи про можливу причетність до вбивства Павла Шеремета білоруських силовиків надійшли у розпорядження слідства і можуть допомогти встановити замовників злочину.* Текст: <https://ukraine.fakty.ua/364948-antonenko-budet-sidet-nesmotrya-na-vskryvshijsya-v-dele-sheremeta-belorusskij-sled-geracshenko>

9. **Горелов С. Зеленский счел самым большим ожиданием заключение Порошенко в тюрьму** [Электронный ресурс] / Сергей Горелов // Fакty. ua : [веб-сайт]. – 2020. – 25 дек. — Электрон. данные. *Наведено тези з інтерв'ю Президента України Володимира Зеленського виданню «Фокус». Так, глава держави запевнив, що Генеральний прокурор України Ірина Венедіктова повинна дати результат. «Вона сама знає, що повинна всіх злодіїв посадити. Це її завдання. Хоча зрозумійте, що у неї немає всіх можливостей. Все попереду, все обов'язково буде», - додав Президент. Також він зазначив, що ведеться слідство щодо авіакатастрофи військового літака «Ан-26» на Харківщині, і трьом військовим топ-чиновникам вже оголошені підозри. В. Зеленський зауважив: «Вважаю, що це велика справа, але для більшості це не гучно, оскільки всі чекають, коли посадять Порошенка» [П. Порошенко – п'ятий Президент України, нині – народний депутат України, фракція «Європейська Солідарність»].* Текст:

<https://politics.fakty.ua/364246-zelenskij-schel-samym-bolshim-ozhidaniem-zaklyuchenie-poroshenko-v-tyurmu>

10. Дронова А. Более 5 миллионов киевлян в 2020 году пользовались сервисами Smart City, — Юрий Назаров [Электронный ресурс] / Алина Дронова // Fakty. ua : [веб-сайт]. – 2020. – 29 дек. — Электрон. данные. Наведено тези інтерв'ю виданню «Delo.ua» голови комітету «Smart City» (Розумне місто) громадської ради при Міністерстві цифрової трансформації, голови «Smart City.UA» Юрія Назарова, який розповів про підсумки використання українцями, та, зокрема киянами, сервісів «Smart City» у 2020 році й окреслив перспективи розвитку сервісів на наступний рік. За словами реформатора, в цьому році команда «Smart City.UA» запустила низку нових сервісів для киян у транспортній, медичній галузях, освітній програмі і сфері безпеки дорожнього руху. Зокрема, запрацював сервіс онлайн-реєстрації новонароджених «e-Малятко», завдяки якому 100 сімей економлять 600 годин щодня. У місті встановлено сім тисяч камер, які мінімізували кількість злочинів: криміногенна ситуація покращилася на 37 %. Триває вдосконалення сервісу електронної реєстрації дітей у дошкільних установах столиці. За допомогою електронного авіаквитка запрацював проїзд у муніципальному транспорті, мобільний додаток «Kyiv Smart City» значно спростив життя киян тощо. Як зазначив Ю. Назаров, у 2020 році проект «Smart City.UA» провів велику кількість обговорень з приводу побудови «розумного міста» для багатьох міст України, серед яких Мукачєво, Львів, Тернопіль, Івано-Франківськ, Ужгород, Житомир, Харків, Біла Церква, Мелітополь, Дніпро і Бровари. Реформатор наголосив, що у 2021 році кількість користувачів послуг «розумного міста» збільшиться на три мільйони осіб; наразі відповідними послугами користуються понад п'ять мільйонів киян. А «дорожньою картою» в розвитку «Smart City» стане Стратегія цифрового розвитку громад, яку підготує комітет «Smart City» громадської ради при Міністерстві цифрової

трансформації. Текст: <https://society.fakty.ua/364542-bolee-5-millionov-kiyvlyan-v-2020-godu-polzovalos-servisami-smart-city---yurij-nazarov>

11. **Закріплять у законодавстві механізм примусового годування засуджених** [Електронний ресурс] / Інформ. упр. Апарату Верхов. Ради України // *Голос України*. – 2020. – 30 груд. (№ 242). – Електрон. дані. *Йдеться про засідання Комітету Верховної Ради України (ВР України) з питань правоохоронної діяльності, під час якого ухвалено рішення рекомендувати парламенту прийняти за основу законопроект № 4324 "Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу щодо застосування до засуджених та осіб, які тримаються під вартою, заходів примусового годування". Як зазначив заступник міністра юстиції Олександр Банчук, цей документ - юридичне зобов'язання України перед Європейським судом з прав людини (ЄСПЛ) та розроблений на підставі окремих рішень ЄСПЛ. Урядовець зауважив, що "механізм примусового годування не закріплено в українському законодавстві" та обґрунтував необхідність прийняття законопроекту тим, що на сьогодні існують випадки, коли засуджені або особи, взяті під варту, з різних причин свідомо відмовляються від прийняття їжі (оголошують про голодування), а такий вид протесту завдає колосальної шкоди здоров'ю зазначених осіб і є смертельно небезпечним.* Текст: <http://www.golos.com.ua/article/340283>

12. **Зеленский В. Високосный год Владимира Зеленского** / Владимир Зеленский ; беседу вела Марина Шашкова // *Фокус*. – 2020. – № 41 (25 дек.). — С. 20-25. *В інтерв'ю «Фокусу» Президент України Володимир Зеленський підбив підсумки року, що минає, і розповів, що чекає українців у 2021-му. Головними темами бесіди стали епідемія коронавірусу, мирні переговори і корупційні скандали в Офісі Президента України (ОПУ). Відповідаючи на запитання, чому конституційна криза, яка наробила стільки галасу, наразі заспокоїлася, Президент роз'яснив, що «вона нікуди не зникла. Ми її зупинили» і додавши, що «дуже багато років в Україні працює державно-приватне партнерство, яким я називаю Конституційний Суд»,*

дав оцінку його діяльності та ситуації навколо конституційної кризи. Так, В. Зеленський впевнений, що Голова Конституційного суду України (КСУ) Олександр Туницький повинен піти у відставку, вважає, що судді КСУ перевищили конституційні повноваження («Почали вони з НАБУ ... потім ...перейшли до НАЗК»). За словами Президента, законопроект, в якому пропонується звільнити весь склад КСУ, став єдиним способом не допустити скасування низки законів суддями. У контексті того, що, незважаючи на чинний на Донбасі з липня місяця режим припинення вогню, війна триває, а Мінські перемовини зайшли у глухий кут, Президент відповів, яким бачить план дій у 2021 році щодо припинення війни на Донбасі, зосередившись на складових плану «А» та «Б». На запитання «Чи замислювалися ви над тим, що Росія знову може напасти на Україну, але вже з іншого боку? Наприклад, з боку Криму, де зараз проблема з водопостачанням?» Президент відповів, що «це жахлива ситуація. ... Будемо сподіватися, що це неможливо. Інакше буде велика війна. Ми нікуди не підемо, ми всі будемо воювати, всі будуть мобілізовані – і чоловіки, і жінки. Це буде погано для населення України. І я думаю, що Росія це прекрасно розуміє». Президент України також відповів, чи хотів би поспілкуватися з Президентом РФ В. Путіним, про що міг би йому сказати і чому не телефонує зараз. До того ж, В. Зеленський дав детальну відповідь на запитання, чи продовжується в країні боротьба з корупцією. Він наголосив: «Я впевнений, що тільки-но ми максимально відцифруємо державу, ви побачите, що в середній ланці корупції немає. Ми до цього йдемо і до кінця моєї каденції багато зробимо» і продовжив: «Друга частина боротьби з корупцією – кадри. Всі говорять, що я багато міняю тих чи інших, нестабільна ситуація. Але ...з часом будуть приходити чисті люди. Вони все одно з'являтимуться». Окрему увагу приділив діяльності Генерального прокурора України І. Венедіктової, кримінальній справі Петра Порошенка [п'ятого Президента України, нині – народного депутата України], кримінальній справі, де фігурує Олег Татаров – заступник

керівника ОПУ, яку розслідує НАБУ, тощо. Текст:
<https://focus.ua/politics/470246-visokosniy-rik-volodimira-zelenskogo>

13. Карбер Ф. Американский эксперт Филипп Карбер: «Если военным США показать видеозаписи с суда над Назаровым, Украина может больше не рассчитывать на военную поддержку» [Электронный ресурс] / Филипп Карбер ; подготовили : Ольга Бесперстова, Игорь Козлов // Faktu. ua : [веб-сайт]. – 2021. – 10 янв. — Электрон. данные. У контексті ситуації навколо судового процесу, розпочатого у 2015 році над тодішнім начальником штабу АТО генерал-майором Віктором Назаровим, якого звинувачують у службовій недбалості, що призвела до тяжких наслідків, пов'язаних із терористичним актом - збиттям бойовиками у ніч з 13 на 14 червня 2014 року над Луганськом літака Іл-76 МД, наведено матеріали інтерв'ю з авторитетним міжнародним експертом із питань оборони і національної безпеки, професором Філіпом Карбером. Він - відомий лобіст України на Заході, працював радником Генерального секретаря НАТО Уорнера і радником з оборонних питань урядів більшості країн - членів НАТО - кілька разів протягом розмови з гіркотою повторив: «Ми спостерігаємо зараз дуже серйозну драму». У зв'язку із ситуацією, нагадано про відкриту заяву військових від 19 грудня 2020 року, адресовану Президенту України, Голові Верховної Ради України (ВР України), генеральному прокурору, секретарю РНБО і Голові Верховного Суду, в якій десятки учасників війни, у тому числі генерали Муженко, Гордійчук, адмірал Воронченко, полковник Драпатий та інші, пишуть, що такі кримінальні переслідування підривають моральний стан офіцерського корпусу і позначаються на боєздатності армії, що у свою чергу безпосередньо відбивається на національній безпеці України. Відзначено також, що 20 грудня 2020 року Філіп Карбер разом із колишнім командувачем Об'єднаних Сухопутних військ НАТО, колишнім командувачем Сухопутних військ Збройних Сил США в Європі генерал-лейтенантом Ходжесом опублікували резонансну аналітичну статтю під назвою «Безпека України і

розп'яття генерала Назарова». У ній попереджено про те, що вердикт генералу Назарову - це «страшна помилка - не тільки несправедлива, але і така, що загрожує безпеці України у майбутньому». Наголошено, що єдиний винуватець цієї трагедії - Росія, і саме вона повинна нести відповідальність за те, що трапилося. Філіп Карбер пояснив, чому саме зараз постала необхідність висловитися про цю справу. Експерт зазначив, що коли на Заході бачать таке ставлення до військових, подальша підтримка України стане досить проблематичною. Він повідомив, що «11 січня буде оприлюднено заяву, адресовану Президенту України, парламенту, Верховному суду і РНБО. Її підписали 16 осіб - генерали у відставці Піліп Брідлав, Уеслі Кларк, Бен Ходжес, колишні послы США в Україні Джон Гербст, Стівен Пайфер, Вільям Тейлор і Роман Попадюк, колишній заступник Генерального секретаря НАТО Олександр Вершбоу, я та інші дуже авторитетні люди, які є найбільш переконаними прихильниками надання допомоги Україні і впливають на стратегію США у цьому питанні. Ми вирішили висловити своє занепокоєння у зв'язку зі справою Назарова. Ми наголошуємо, що ні в якому разі не можна допустити кримінального переслідування офіцерів за їх дії на Донбасі». Ф. Карбер зазначив, що текст заяви буде ексклюзивно надано «Фактам» відразу після прес-конференції. Текст: <https://ukraine.fakty.ua/365305-amerikanskij-ekspert-filipp-karber-esli-voennym-ssha-pokazat-videozapisi-s-suda-nad-nazarovym-ukraina-mozhet-bolshe-ne-rasschityvat-na-voennuyu-podderzhku>

14. **Коваленко А. В. Кримінологічний вимір поліцейської діяльності в Україні** / Андрій Васильович Коваленко ; М-во внутр. справ України, Нац. акад. внутр. справ. — Херсон : Гельветика, 2019. — 354 с. **Шифр зберігання в Бібліотеці: А809099** Сформульовано теоретичну концепцію кримінологічного забезпечення поліцейської діяльності шляхом з'ясування суті та визначення його поняття, змісту, особливостей. На підставі аналізу поняття злочинності та запобігання їй, функцій поліції, нормативно-правових актів сформульовано положення, які по-новому

характеризують поліцію як суб'єкт запобігання злочинності та висвітлюють зміст поліцейської діяльності як кримінологічної категорії.

15. Кованда А. Офіс генпрокурора відкликав клопотання про арешт Татарова / Ангеліна Кованда // Газета по-українськи. – 2021. – 6 січ. (№ 1). — С. 5. *Йдеться про рішення прокурорів, що підозра у справі стосовно корупції заступника Голови Офісу Президента України (ОПУ) Олега Татарова недостатньо обґрунтована. Зазначено, що клопотання про обрання йому запобіжного заходу – тримання під вартою – відкликали. Їхню заяву 30 грудня задовольнив Вищий антикорупційний суд. Зазначено, що Володимир Зеленський перебуває «на розтяжці»: захищаючи Татарова, втрачатиме підтримку українців, не виправдає їх сподівань, з іншого боку, якщо не заважатиме розслідуванню, внесе розлад у свою команду.* Текст: https://gazeta.ua/articles/comments-newspaper/_ofis-genprokurora-vidklikav-klopotannya-pro-aresht-tatarova/1006764

16. Матеріали Всеукраїнської наукової конференції молодих вчених "Українське суспільство в умовах транзиції: сучасні виклики та напрями розвитку", 16 трав. 2020 р., [м. Одеса / відп. ред. М. Р. Аракелян] ; уклад.: Ю. Д. Батан, Р.-С. І. Пигель, К. Б. Димов]. — Одеса : Гельветика, 2019. — 919 с. - Шифр зберігання в Бібліотеці: A808246 *Зі змісту: Особливості правоохоронної функції держави / Т. Ю. Медведчук. – С. 47-50; Деякі аспекти примусових заходів Національної поліції / О. І. Стаднік. – С. 339-342; Сучасне реформування прокуратури України / О. В. Біліченко. – С. 366-371; Основні напрями діяльності прокуратури щодо протидії торгівлі людьми / О. Г. Бугера. – С. 371-373; Роль прокурора у цивільному процесі / М. С. Волков. – С. 380-384; Місце прокуратури у механізмі держави / А. Д. Гайда. – С. 386-389; Професійна етика та поведінка прокурорів / К. К. Гереженівська. – С. 392-394; Місце прокуратури в державному механізмі: порівняльний аналіз законодавства зарубіжних країн / Я. С. Кондратюк. – С. 414-417; Повага до незалежності суддів як засада діяльності прокуратури України / А. П. Ліщук. – С. 430-433; Реформа Служби безпеки України / А. Б.*

Матвієва. – С. 436-439; Принцип незалежності у діяльності прокурорів / В. Г. Мокан. – С. 441-443; Правовий статус Державного бюро розслідувань / О. С. Мосейкін. – С. 446-449; Проблеми забезпечення прозорості діяльності органів прокуратури України / В. В. Онищенко. – С. 462-464; Функції прокуратури на сучасному етапі реформування системи правоохоронних органів / Н. О. Цабій. – С. 484-487; Державне бюро розслідувань у системі суб'єктів протидії злочинності / А. А. Гогунський. – С. 719-722.

17. Матеріали міжнародної науково-практичної конференції "Інтеграція юридичної науки і практики як основа сталого розвитку правової системи", 8 – 9 листоп. 2019 р. / Дніпров. гуманітар. ун-т, Юрид. ф-т ; [редкол.: О. О. Кисельов та ін.]. — Дніпро : Дніпров. гуманітар. ун-т, 2019. — 191 с. **Шифр зберігання в Бібліотеці: A807208** *Зі змісту: Окремі аспекти реалізації координаційної функції прокуратури в Україні / О. О. Мотін. – С. 184-188.*

18. Матеріали міжнародної науково-практичної конференції "Тенденції розвитку юридичної науки в інформаційному суспільстві", 27 груд. 2019 р. / Нац. ун-т «Одес. юрид. акад.». — Одеса : Вид. дім «Гельветика», 2019. — 192 с. **Шифр зберігання в Бібліотеці: A807209** *Зі змісту: Сутність поліцейської діяльності / Х. В. Солнцева. – С. 107-110; Результати вивчення досвіду країн пострадянського простору у сфері кримінально-правової охорони професійної діяльності працівників правоохоронних органів / О. О. Кирбят'єв. – С. 134-136; Перспективний інструментарій працівника управління інформаційно-аналітичної розвідки Державного бюро розслідувань в контексті євроінтеграції / І. О. Саакянц. – С. 163-167; Особливості законодавчого забезпечення реформування поліції Чеської Республіки / В. В. Копча. – С. 178-183.*

19. Міжнародна науково-практична конференція "Інтеграція юридичної науки і практики в сучасних умовах", 23 – 24 верес. 2019 р., м. Запоріжжя. — Запоріжжя : Класич. приват. ун-т, 2019. — 120 с. —

Шифр зберігання в Бібліотеці: A808248 Зі змісту: Соціалізація дітей правопорушників як один із напрямків діяльності Національної поліції / М. В. Дуженков. – С. 62-64.

20. **Островський С. О.** Актуальні проблеми законодавчого регулювання питань взаємодії Національної гвардії України з правоохоронними органами та Збройними силами України / С. О. Островський // Міжнар. юрид. вісн.: актуал. проблеми сучасності (теорія та практика). Серія : Право / Ун-т держ. фіскал. служби України. – 2019. – № 14. — С. 62-70. Проаналізовано закони України, якими урегульовано питання взаємодії Національної гвардії України з правоохоронними органами та Збройними силами України. Текст:

<http://ojs.nusta.edu.ua/index.php/ojs4/article/view/262/369>

21. **Охрименко О.** Зеленский избавился от "неудобного" Кривоноса в СНБО [Электронный ресурс] / Ольга Охрименко // Fakty. ua : [веб-сайт]. – 2020. – 29 дек. — Электрон. данные. *Йдеться про звільнення Президентом України Володимиром Зеленським Указом від 29 грудня Сергія Кривоноса з посади заступника секретаря Ради національної безпеки і оборони України (РНБО України). Після звільнення генерал-майора С. Кривоноса направлено у розпорядження Міноборони. Зазначено, що також В. Зеленський поставив РНБО України нові завдання: вивчити звіт Служби безпеки України (СБУ) про боротьбу з тероризмом в Україні та підготувати законопроект про механізм визнання організацій терористичними. Нагадано, що С. Кривонос обійняв високу посаду в РНБО України у березні 2019 року; до цього був першим заступником командувача Силами спеціальних операцій Збройних сил України (ЗСУ); неодноразово критично відгукувався про політику Президента В. Зеленського.* Текст:

<https://ukraine.fakty.ua/364556-zelenskij-izbavilsya-ot-krivonosa-v-snbo>

22. **Охрименко О.** Зеленский отстранил Тупицкого от должности главы КСУ [Электронный ресурс] / Ольга Охрименко // Fakty. ua : [веб-сайт]. – 2020. – 29 дек. — Электрон. данные. *Йдеться про відсторонення від*

посади Президентом України Володимиром Зеленським Голови Конституційного суду України (КСУ) Олександра Тупицького на два місяці. Нагадано, що Президент пропонував О. Тупицькому самому піти з посади, але Голова КСУ проігнорував пропозицію. Офіційно О. Тупицького усувають за ініціативою Офісу Генерального прокурора, а підписано документ в.о. генпрокурора. Зазначено, що президентські юристи впевнені, що рішення про відсторонення Тупицького – законне. «Відповідно до статті 154 особа, призначена на посаду Президентом України, може бути на час досудового розслідування на строк до двох місяців тимчасово відсторонена від своєї посади», - вважає представник Президента в КСУ Федір Веніславський. Нагадано, конституційна криза в Україні, яка триває вже більше двох місяців, спричинена скандальним рішенням КСУ від 27 жовтня щодо фактичного скасування антикорупційної реформи. Текст: <https://ukraine.fakty.ua/364555-zelenskij-otstranil-tupickogo-ot-dolzhnosti-glavy-ksu>

23. **СБУ затримала чоловіка, який закликав у соцмережах відділити Закарпаття від України** [Електронний ресурс] // Радіо Свобода : [укр. інформ. сайт]. – 2021. – 4 січ. – Електрон. дані. За попередніми даними Служби безпеки України (СБУ), мешканець Берегового створив низку акаунтів у соціальних мережах, через які поширював агітаційні заклики до порушення територіальної цілісності України. Зокрема, він закликав громадян підтримати відділення Закарпатської області. Зазначено, що ініційована СБУ лінгвістична експертиза підтвердила, що у розповсюджених текстах містилися заклики до порушення територіальної цілісності України. Слідчі повідомили фігуранту провадження підозру за ч. 1 ст. 110 (посягання на територіальну цілісність і недоторканність України) Кримінального кодексу України. Текст: <https://www.radiosvoboda.org/a/news-zakarpattia-sbu/31033289.html>

24. **Смерницький Д. В. Здійснення функцій технічного регулювання органами системи МВС України: адміністративно-правові**

засади / Дем'ян Вікторович Смерницький, Є. В. Самусь; М-во внутр. справ України, Держ. НДІ. — Київ : ДНДІ МВС України ; Харків : Мачулін, 2019. — 194 с. **Шифр зберігання в Бібліотеці: А809162** Розкрито зміст та особливості адміністративно-правових засад діяльності органів системи МВС України щодо здійснення функцій технічного регулювання. Надано науково обґрунтовані пропозиції та рекомендації з удосконалення вітчизняного законодавства в зазначеній сфері. Визначено тенденції та перспективи адміністративно-правового забезпечення здійснення функцій технічного регулювання органами системи МВС України та окреслено шляхи розвитку адміністративно-правового статусу цих органів.

25. **Сміян Н. Правоохоронці потребують дієвих інструментів для боротьби із кіберзлочинністю** [Електронний ресурс] / Надія Сміян // Голос України. — 2020. — 30 груд. (№ 242). — Електрон. дані. *Йдеться про законопроект № 4003 про зміни до Кримінально-процесуального кодексу та Кодексу про адміністративні правопорушення щодо підвищення ефективності протидії кібератакам, підготовлений робочою групою з питань підвищення ефективності досудового розслідування кіберзлочинів та використання електронних доказів в Комітеті Верховної Ради України (ВР України) з питань правоохоронної діяльності. Як зазначив один із співавторів законопроекту, голова Комітету Денис Монастирський, "законопроект розроблено з метою імплементації передусім Конвенції про кіберзлочинність та найкращої практики країн, зокрема Франції та Німеччини, яка запроваджує ефективність запобігання кіберзлочинам". Парламентраїй повідомив, що законопроект пропонує запровадити можливість термінового збереження інформації під час досудового розслідування кіберзлочинів за постановою прокурора та слідчого, що дасть змогу зберігати протягом 90 днів майбутню інформацію щодо діяльності хакера, який скоює відповідний злочин. Під час обговорення деякі члени Комітету висловлювали критичні зауваження з приводу того, що окремі положення запропонованого законопроекту істотно розширюють*

можливості правоохоронців та посягають на права людини, однак за результатами голосування рекомендовано парламенту ухвалити законопроект № 4003 за основу. Текст: <http://www.golos.com.ua/article/340249>

26. **Тушко К. Ю.** Підготовка майбутніх офіцерів Державної прикордонної служби України до професійної взаємодії: теорія та практика / К. Ю. Тушко ; Нац. акад. Держ. прикордон. служби України ім. Богдана Хмельницького. — Дніпро : Середняк Т. К., 2020. — 406 с. — **Шифр зберігання в Бібліотеці: А808244** Розкрито систему (концептуальні підходи, зміст та трансформаційні процеси) підготовки майбутніх офіцерів-прикордонників в межах європейської кредитно-трансферної системи до професійної взаємодії, описано педагогічні умови процесу підготовки майбутніх офіцерських кадрів прикордонного відомства.

27. **Федорова А. М.** Основи взаємодії поліції та громадянського суспільства в Україні / А. М. Федорова // Держава та регіони. Серія : Держ. упр. — 2020. — № 1. — С. 111-116. Розкрито основи взаємодії поліції та громадянського суспільства в Україні. Запропоновано партнерську модель взаємодії, за якої населення не тільки безпосередньо бере участь в охороні правопорядку, а і своєчасно інформує поліцію про всі ситуації, які можуть йому загрозувати, що у свою чергу підвищує результативність діяльності поліції. Наголошено, що проведений процес реформування поліції зумовив необхідність зміцнення взаємодії органів внутрішніх справ і суспільства. Текст: <https://doi.org/10.32840/1813-3401.2020.1.18>

**Підготовлено відділом інформаційного забезпечення органів влади
Національної бібліотеки України імені Ярослава Мудрого**

Відповідальний за випуск: Зайченко Н. Я.

15. 01. 2021